

Integración de modelos

No voy a subirme *inmediatamente al* tren de "pensamiento analítico vs sintético vs integrado".

En cambio, hablemos de la velocidad de procesamiento, el ancho de banda y la estructura de la memoria.

Porque gran parte de esto tiene que ver con los modelos de datos. Cuanto más complejo se vuelve un modelo, más difícil es crearlo y mantenerlo.

Esto es clave para comprender las diferentes disposiciones mentales entre los rangos de CI.

La mayoría de los modelos que otros nos enseñan tienen un nivel de sofisticación o complejidad dirigido al límite superior de comprensión de la persona promedio.

Esto significa que la persona promedio podría adquirir el modelo y aplicarlo, incluso si tiene dificultades al principio.

Cada vez que una persona adquiere un modelo que está muy por debajo de su límite superior de comprensión, generalmente intentará integrarlo con otros modelos que ya haya adquirido y que tampoco excedan su límite superior de comprensión.

Esto podría denominarse "establecer la conexión" y representa un camino importante para obtener información sobre conceptos que no se proporcionaron al adquirir un modelo determinado. Son esos momentos de bombilla que todos experimentan de vez en cuando.

También es un proceso que hace crecer los modelos individuales que tenemos en nuestras mentes con el tiempo. Con cada nueva pieza de información que encajamos en los modelos, los entendemos mejor y, finalmente, nos damos cuenta de dónde se aplican no uno sino varios modelos a una situación y los fusionamos en uno solo.

El problema con esto es que requiere que sucedan esos momentos de bombilla y que requiere que los modelos involucrados estén por debajo del límite superior de comprensión.

Cuanta más experiencia adquieren los humanos, mejor entienden los modelos que usan para darle sentido, por lo que lo que inicialmente era un modelo difícil de adquirir puede parecer trivial con el tiempo a medida que más y más datos respaldan el modelo.

Sin embargo, este es un proceso lento y está completamente eclipsado por los niveles de comprensión que surgieron con esos momentos de iluminación, y en su mayoría son precursores de él.

Hablemos ahora de la complejidad y cómo eso influye en el límite superior de comprensión.

¿Cuántas piezas dispares de información puede retener en su mente antes de que algunas comiencen a desaparecer? La mayoría de las personas pueden contener 3, menos personas 5 y menos 7. Más que esto

generalmente requiere técnicas de fragmentación que no son innatas, así que salteémoslas. Lo que significa es que diferentes personas pueden tener diferentes cantidades de información que aún tienen que conectar en sus mentes.

Puede comprender y adquirir cualquier modelo que se le presente, sin que sea necesario tener en su mente más piezas dispares de información que las que puede manejar justo cuando se le presentan.

En el momento en que la información está en tu mente, tu mente comienza a tratar de encajarla en los modelos existentes. Una vez que encuentra todos los lugares donde encaja la información, ya no necesita pensar en ella, será parte de un modelo, liberando su mente para asumir una nueva información.

Este proceso no es instantáneo, es bastante lento. Cualquier aumento en la velocidad de este proceso hace que sea más probable que pueda seguir explicaciones que siguen introduciendo iterativamente más y más información. Si no puede "mantenerse al día", es posible que desee "disminuir la velocidad" o elegir registrar la información para revisarla más tarde en lugar de comprenderla de inmediato.

En cierto modo, IQ es una medida de la cantidad de información que puede administrar para integrar en sus modelos durante un tiempo determinado, y qué tan rápido puede reconocer la superposición de modelos y fusionar modelos.

Como habrás adivinado, la complejidad es una medida de la cantidad de conexiones necesarias para formar el modelo en tu mente.

La complejidad aparente se reduce en la medida en que el nuevo modelo se superpone con los modelos existentes en su mente.

Cuanto más se desarrollen sus modelos, más probable es que cualquier modelo nuevo tenga una superposición significativa con un modelo existente en su mente.

La mayoría de los modelos requieren más de 7 piezas de información dispar para conectarse. La estrategia habitual con la que la mayoría de la gente tendrá éxito es comunicar esos modelos con 3 piezas de información a la vez, construyendo el modelo paso a paso.

Si se comunican con más densidad de información, el receptor tendrá que "rellenar los espacios en blanco", lo que puede provocar errores de comunicación y la imposibilidad de adquirir el modelo.

No estoy diciendo que no haya conceptos que una persona con un coeficiente intelectual más alto pueda entender que una persona con un coeficiente intelectual más bajo no pueda, estoy diciendo que mientras un concepto se pueda dividir en unidades incrementales de no más piezas de información, entonces el receptor puede aguantar. su mente a la vez, dado el tiempo, el receptor puede entender.

Sujeto a voluntad, paciencia y enfoque, por supuesto.

Sin embargo, puede haber conceptos que son realmente difíciles de desglosar en unidades incrementales por debajo de una cantidad determinada de información, y hacerlo aún puede revelar una falta de modelos conectados presentes en el receptor, lo que requiere identificarlos y adquirirlos antes de continuar. adquirir los modelos necesarios para comprender el nuevo concepto.

Esto es lo que hace que conceptos como, por ejemplo, "física cuántica" se consideren difíciles y complejos, porque necesita un montón de modelos precursores para finalmente comprenderlo, pero si ya tiene esos modelos precursores, comprenderlo se vuelve mucho más fácil.

Dado que la torre de modelos apilados que permiten la comprensión de otros modelos basados en ellos se construye a lo largo de muchos años, con una vida limitada a tantos años, es fácil comprender que algunos conceptos pueden **permanecer incomprensibles para siempre sin atajos** .

Y aquí es donde los hábitos de pensamiento marcan la diferencia .

En las secciones anteriores, expliqué cómo se construye la comprensión a partir de los modelos que se enseñan.

Esto es lo que podría llamarse "pensamiento analítico".

También expliqué cómo los modelos se fusionan y expanden a medida que uno adquiere nueva información.

Esto podría llamarse "pensamiento sintético"

Finalmente, mencioné "atajos". Hablemos de esos.

Cuando te dan alguna información pero no un modelo, ¿qué haces? Buscas un modelo tentativo para dar sentido a la información, o descartas la información como inútil.

Si puede considerar muchos modelos tentativos, incluso los incompletos, en lugar de intentarlo una vez, fallar y luego descartar la información, está construyendo un atajo hacia la comprensión.

Es posible que no esté seguro de que el modelo aguantará, pero de todos modos comienza a usarlo hasta que encuentre un modelo mejor.

Para las personas con un coeficiente intelectual más alto, es una situación común no tener a nadie a mano que pueda explicar sus muchas piezas de información inexplicables que reciben constantemente porque no están saturadas de otra manera.

Esto hace que sea más probable que practiquen este proceso abreviado desde una edad temprana.

Esto significa que una vez que se les presentan los modelos correctos, es posible que ya hayan tenido ese modelo o algo muy similar como modelo tentativo en sus mentes, lo que hace que la comprensión sea un asunto trivial.

Esto es técnicamente algo que cualquiera puede hacer, pero es difícil mantener el hábito cuando ya estás saturado.

Esto lo podríamos denominar "pensamiento integrado". Cierra el ciclo de la comprensión, acelerándolo enormemente.

Por supuesto, la calidad y profundidad de los modelos tentativos no es irrelevante y escala el efecto a través de la velocidad de procesamiento y el ancho de banda de percepción.

Es importante un buen equilibrio entre los modelos enseñados (correctos) y los modelos tentativos. Hay condiciones como el síndrome de Asperger y la superdotación profunda en las que la balanza puede inclinarse hacia modelos tentativos, lo que a veces da como resultado una comprensión profunda pero errónea.

Los charlatanes y los teóricos de la conspiración a menudo caen en esta trampa y se niegan a dejar de lado sus modelos tentativos, a menos que tengan razón, por supuesto, entonces los llamamos genios.

Los conceptos que entienden los genios son realmente simples pero inesperados, o realmente muy complejos porque se basan en una torre de modelos tentativos, a menudo en conflicto con los modelos convencionales (correctos).

Hay una mayor probabilidad de que alguien con un coeficiente intelectual más alto desarrolle un concepto tan genial y también una mayor probabilidad de que pueda entender el de otra persona.

Las grandes mentes piensan igual: existe una alta probabilidad de que los modelos, si son correctos, eventualmente converjan incluso en diferentes individuos. Si el modelo sobrevive, es probable que sea correcto.

Cualquier concepto basado en tales modelos sobrevivientes en lo alto de la torre de modelos, es poco probable que sea entendido por "mentes menores", a menos que se desglose adecuadamente para un camino de pensamiento completamente analítico hacia la comprensión.

Y por último, por supuesto, el mundo no puede reducirse a un modelo. La dificultad en la vida entre las mentes, fue tratar de reducir todo a un modelo. En una discusión, tratar de definir los criterios por los cuales juzgar la discusión (el modelo), el individuo, luego "ganaría" porque había definido previamente los parámetros. La mayoría de la gente no se da cuenta de esto. Dos modelos podrían incluso coexistir y estar inversamente correlacionados.